

Воронова Т.А. Независимая оценка качества образовательной деятельности: процедура, результаты, смыслы.

СЛАЙД 1.

Уважаемые коллеги! Присоединяюсь ко всем поздравлениям с Новым учебным годом, прозвучавшим уже на нашем собрании.

Мое выступление посвящено теме независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Прочитав тему, кто-то из вас, наверное, подумал, что надо начинать со смыслов. Я намеренно оставила эту часть на конец выступления. Считаю, что необходимо сначала кратко, конспективно актуализировать (не сомневаюсь, что вы знаете основы этой деятельности) информацию о нормативных основаниях, критериях, порядке организации и т.д., а затем уже понять, зачем все это и какие смыслы мы видим с вами в этой работе.

СЛАЙД 2.

Вы хорошо знаете, что нормативной основой этой деятельности является статья 95 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (273 ФЗ) «Независимая оценка качества образования». Эта статья претерпела изменения в 2014 г. и была разделена на две части: 95.1 «Независимая оценка качества подготовки обучающихся», то есть оценка результатов подготовки учащихся, и 95.2 «Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (организации не только подведомственные управлению образования, но молодежному комитету и т.д.). Вот вторая часть этой статьи и определяет цели, критерии, порядок организации, сроки и т.д.

Цели НОКОД декларируются как (цитирую ФЗ) «предоставление участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации» (ст. 95.2, п.1). Подчеркну именно эти слова «общедоступной информации». В этих словах – ключ к пониманию НОКОД. А где у нас находится вся общедоступная информация? Правильно, на сайте ОО. Поэтому основным источником информации и является Сайт ОО. Но здесь возникает очень много вопросов: «Можно ли по информации, размещенной на сайте ОО, судить о качестве образовательной деятельности? А если информации нет, то и деятельности нет?» Эти и другие вопросы вызывали и вызывают бурные споры среди педагогической общественности.

СЛАЙД 3.

Но законодатель определил это именно так, обосновав выделением критериев (ФЗ ст. 95.2 п.4.):

- открытость и доступность информации об организации;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (на основе информации, размещенной на сайте ОО);

-доброжелательность, вежливость и компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации.
И если информацию для оценки по первому и второму критериям можно найти на сайте ОО (но не всегда, а иногда и с трудом), то для оценки по третьему и четвертому критериям необходимо анкетирование субъектов образовательного процесса, проведение социологических исследований. Методика анализа материалов сайта и вопросы для анкетирования были представлены в Методических рекомендациях Рособнадзора и являются едиными для всей России. Но каждый регион, крупные муниципалитеты могут дополнять эту методику и предлагать свои способы обработки результатов и их интерпретации.

Слайд 4.

Естественно возникает вопрос: «Кто будет все это делать?» «Есть ли ресурсы для этого?» и т.д. ФЗ (ст.95.2. п. 6 и 7) определяет необходимость создания Общественных Советов, которые будут составлять список ОО, подлежащих независимой оценке, направлять работу оператора (у нас в качестве оператора выступает Городской методический центр), рассматривать результаты и выработать рекомендации в адрес управления образования и ОО. На слайде вы видите некоторые персоналии, которые вошли в Общественный совет. Всего в новом составе ОС – 12 человек: это профсоюзные лидеры, члены городского родительского комитета, руководители городских общественных педагогических объединений, деятели культуры и спорта. Все материалы: как подготовительные, так и результаты обработки полученных данных, размещены на сайте Администрации города Иванова (вкладка «Общественный совет по проведению НОКОД, ссылка - на слайде).

Непосредственную оценку осуществляют эксперты из числа общественности, которых подбирает оператор. Сразу возникает масса вопросов: где найти экспертов, которые бы понимали навигацию образовательного сайта, быстро ориентировались; где найти материал для оценки того или иного показателя, затратили бы достаточно много своего времени для осуществления этой работы, да еще и понимали, во имя чего они работают. Это отдельная тема для разговора.

СЛАЙД 5.

На следующем слайде представлен объем проделанной работы.

2015-2016 – 52 школы +13 ДОУ (29,4%)

2016-2017 – 121 ДОУ + 8 ЧОУ + 9 ДОП + 18 образовательных организаций, подведомственных комитету молодежной политики, физической культуры и спорта; комитету культуры (70,6%)

Таким образом, на сегодняшний день 221 муниципальное образовательное учреждение - 100% подверглось независимой оценке.

Здесь я бы выразила благодарность всему коллективу Методического центра, который в трудных условиях смог разработать электронный вариант обработки результатов и организовать очень трудоемкую работу.

По ФЗ (п.6, ст.95.2) такая оценка проводится ОС не чаще одного раза в год, и не реже, чем один раз в три года. Поэтому в 2018 году начнем все сначала по школам.

При обработке результатов мы использовали уровневый подход и метод группировки ОО. В зависимости от количества баллов выделяются следующие уровни (зоны):

Зона перспективного развития (от 160 до 145 баллов) - 1 образовательная организация (0,45%)

Зона устойчивого развития (менее 145 до 100 баллов) – 180 (81,44%)

Зона риска (менее 100 до 80 баллов) – 38 (17,19%)

Зона отставания (менее 80 баллов) – 2 (0,90%)

(Данные приведены на основе результатов независимой оценки всех образовательных организаций - 221).

Зачем мы это сделали? Вы понимаете, что работая с большим массивом данных, необходимо их как-то группировать для удобства интерпретации результатов.

СЛАЙД 6.

На этом слайде представлены результаты рейтинга (как наглядный пример показана таблица, где фиксируются численные данные).

МБУ дополнительного образования Детско-юношеский центр №, по мнению экспертов, набрал 147,3 балла, поэтому входит в группу организаций перспективного развития.

МБДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 180» 142,3 балла) и МАУ лицей №21 (144,3 балла) – можно отнести к группе организаций устойчивого развития.

Такая группировка позволяет выделять лидеров и ... Вы думаете, я скажу аутсайдеров. НЕТ. Я скажу так: «Это ОО, которым требуется помощь, для того, чтобы сделать шаг вперед». В этом главное назначение независимой оценки. Ключевое слово «ПОМОЩЬ».

Слайд 7.

На слайде 7 и 8 представлены примеры рекомендаций для ОО, вошедших в разные группы (зоны). Те ОО, которые по данной методике набирают достаточное количество баллов, все равно имеют некоторые проблемные места в организации образовательной деятельности, например, по созданию условий для детей с ОВЗ и отражением этого материала на сайте, чтобы родители об этом знали.

Слайд 8.

Для организаций, вошедших в зону риска, сформулировали рекомендацию: «Провести анализ результатов независимой оценки, определить сильные

слабые стороны, то есть места улучшений и изменений, наметить конкретные дела».

В следующей рекомендации предлагается конкретная мера для Управляющих советов: осуществлять контроль за питанием детей.

В решение нашего педагогического совета я бы предложила внести пункт, связанный с тем, что всем ОО необходимо проанализировать результаты НОКОД и наметить пути улучшения там, где это необходимо. Управлению образования надо помочь найти ресурсы. Особенно тщательно надо провести анализ мнений родителей. К этой работе следует подключить и Управляющие Советы.

Слайд 9.

Ну, вот мы и добрались до смыслов. Зачем все это, в чем смысл этой деятельности и т.д. Вопросов можно сформулировать много. Ответы тоже есть. Например, мы идем к открытому информационному обществу, значит, анализ образовательной деятельности на основе общедоступной, открытой информации и мнений родителей и учащихся – это средство продвижения по этому пути. Еще раз повторяю, что смысл в Помощи тем ОО, у которых есть проблемы. Но и те, чья образовательная деятельность удовлетворяет критериям, могут на основе анализа данных наметить пути ее улучшения. Я отдаю себе отчет, что НОКОД это только один из возможных инструментов взаимодействия ОО и общества, а не панацея от всех бед школы или детского сада. Пока мы все-таки еще не совсем готовы, как психологически, так и финансово и материально к такому роду деятельности. Но Закон то требует! Поэтому и надо понимать ее назначение.

Вы все хорошо знаете, что смыслы дать нельзя, их человек ищет. А затем, или находит, или нет. Вот мои смыслы этой деятельности (на слайде).

- **Помощь ОО, нахождение ресурсов**
- **Улучшение управления на всех уровнях**
- **Изменение условий**
- **Повышение удовлетворенности образовательной деятельностью родителей, обучаемых, педагогов**
- **Качественные результаты**
- **и т.д.**

Думаю, что и каждый из здесь присутствующих, найдет свой смысл в этой деятельности, что, в конечном итоге будет влиять на результат, а, главное, на желание учащихся учиться в этой конкретной школе, а родителей - отдавать туда своих детей. Это долгий путь к школе равных возможностей.

СЛАЙД 10.

И последнее. Мы часто говорим своим ученикам, что учиться надо не ради оценки, а потому что..... Вы все знаете эти аргументы. Вот и работаем мы с вами не ради оценки нашей деятельности, хоть внутренней, хоть внешней, а потому что..... (приведите сами аргументы). Независимая оценка может

помочь нам работать лучше, но при определенных условиях, одно из которых - понимание смысла, значения этой деятельности, ее ограничений и преимуществ.

Спасибо за внимание.